

الملك "حتب إب رع"

د. محمد السيد عبدالحميد*

مقدمة:

يبدأ عصر الانتقال الثاني^(١) بوفاة الملكة "سبك نفرو" في حوالي عام ١٧٨٥ ق.م، وينتهي بطرد "أحمس" للهكسوس وجلوسه على العرش حوالي عام ١٥٦٠ ق.م مستهلا عصر الدولة الحديثة^(٢). وبين هذين التاريخين تمتد مرحلة زمنية طويلة تعد من أكثر فترات التاريخ المصري القديم غموضا؛ لعدم درايتنا بالكثير من أحداثه، كما أن مساحتها الزمنية ما زالت حتى الآن تثير الكثير من الجدل، وقد وصلت إلى أكثر من مائتي عام أو أقل^(٣). وهو أمر لا يتفق مع الأحداث التي مرت بها آسيا الصغرى، ولا تسمح بالوصول إلى الفترة التي سبق ذكرها. كما أن هذا الأمر متروك لمحاولات المؤرخين للوصول إلى حقيقة أصل الكثير من ملوك هذا العصر وأسمائهم وتاريخهم^(٤). وأيا كان هذا الاختلاف بمسألة التتابع الزمني، لكن الحقيقة التي تبقى مؤكدة قلة الإشارات إلى مصر في الشرق الأدنى، اعتباراً من الأسرة الثالثة عشرة^(٥). ومهما يكن من طول مدة عصر الانتقال الثاني أو قصرها، فإنه يمكن تمييز هذا العصر بثلاث مراحل مختلفة: أهمها الفترة الأولى التي كانت تحكم أثناءها أسرات مصرية، واستمر يحكم فيها ملوك مصريون بمفردهم. وكانت هناك عدة بيوت قوية

* أستاذ التاريخ القديم المساعد كلية الآداب بقنا جامعة جنوب الوادي

(١) لمزيد من التفاصيل عن عصر الانتقال الثاني وآثاره وإشكالياته التاريخية راجع:

Bruce Williams, Archaeology and Historical Problems of The Second Intermediate Period, Volumes I-VII, a Dissertation submitted to the Faculty of the Division of the Humanities in Candidacy for the degree of Doctor of Philosophy, Department of Near Eastern Languages and Civilizations (Illinois: The University of Chicago, 1975). (XXXI, 2143).

(٢) ن. جريمال: تاريخ مصر القديمة، ترجمة: ماهر جويجاتي، مراجعة: زكية طبوزاده، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، ط ٢، القاهرة، ١٩٩٣، ٢٣٧؛ أ. جارندر: مصر الفراعنة، ترجمة: نجيب ميخائيل، ومراجعة: عبدالمنعم أبو بكر، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٧، ١٦٩.

(٣) عبد الحلیم نور الدين: تاريخ وحضارة مصر القديمة، ج ١، (منذ بداية الأسرات وحتى نهاية الدولة الحديثة)، القاهرة، ٢٠٠٩، ٣٢٩؛ رمضان عبده على السيد: تاريخ مصر القديمة منذ أقدم العصور حتى نهاية الانتقال الثاني، هيئة الآثار المصرية، القاهرة ١٩٨٨، ٢٨٠؛ أ. دريوتون، ج. فاندبييه: مصر، عربية: عباس بيومى، وراجعه: محمد شفيق غربال، وعبدالحميد الدواخلي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د. ت، ٣١٦. حتى إن بعضهم اختزلها إلى عشرين سنة. (ف). دوماس: حضارة مصر الفرعونية، ترجمة: ماهر جويجاتي، المشروع القومي للترجمة المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٨، ١٠١).

(٤) رمضان عبده على السيد: المرجع السابق، ٢٨٠.

(٥) ف. دوماس: المرجع السابق، ١٠١.

تحكم في أنحاء البلاد، وفي وقت واحد، حكم أثناءها عدد كبير من الملوك وفقاً لما ذكرته المصادر القليلة من هذا العصر.

كما يمكن تفسير هذا العدد الكبير من الملوك الذين حكموا في تلك الفترة الزمنية الطويلة؛ بأن أسرات عصر الانتقال الثاني كانت جميعها متشابهة، فنجد أن مجموعة من هؤلاء الملوك كانت تحكم في الشمال (في شرق وغرب الدلتا)، ومجموعة أخرى في مصر الوسطى (أسيوط)، ومجموعة ثالثة تحكم في الجنوب (في طيبة وقفت)، ويُرجح أن كل هذه المجموعات كانت مُتعاصرة أو على أقل تقدير متقاربة^(١).

وأهم أسرات هذا العصر جميعاً الأسرة الثالثة عشرة. التي ظل ملوكها وحدهم يحكمون مجمل تراب مصر من العاصمة "ايثت تاوى"^(٧)، كما كان الأمر من قبل. حتى إن بعضهم امتد نفوذهم جنوباً، أو كانت لهم صلات مباشرة مع بلاد النوبة. ولكن لم تصلنا عنهم سوى آثار محدودة في بداية الأمر، زادت في السنوات الأخيرة وعُثر عليها في طيبة وفي أماكن متفرقة في البلاد^(٨).

وفي القسم الأول من هذا العصر حكمت الأسرة الثالثة عشرة مصر وحدها^(٩). وبحكمها بدأ عصر الفتن والاضطرابات الداخلية يسود البلاد، وعادت نزعة

(٦) عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ٣٢٩، ٣٣٠؛ أحمد أمين سليم، سوزان عباس عبد اللطيف: دراسات في تاريخ مصر الفرعونية منذ أقدم العصور وحتى دخول الإسكندر المقدوني (دراسات في تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم (٩)، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٨، ١٩٧؛ محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج ١، مصر، الكتاب الأول، الإسكندرية، ١٩٨٨، ٦٧٦.

(7) Stephen G. J. Quirke, "Thirteenth Dynasty", in: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt, Vol. 3, The American University in Cairo press, 1ed, Cairo, 2001, 394-98.

"ايثت تاوى" عاصمة الأسرة الثانية عشرة، وتعني القابضة على الأرضين، أو "رابطة الوجهين"، أو "مراقبة الأرضين" (أرض الدلتا والصعيد)، وهي مكان بالقرب من "الثلث" (تتبع مركز العياط بمحافظة الجيزة) على مبعده ١٨ ميلاً إلى الجنوب من منف، وقد اختارها ملوك هذا العصر لموقعها الوسطى بين الدلتا والصعيد. (حسن محمد محيى الدين السعدى: حكام الأقاليم في مصر الفرعونية (دراسة في تاريخ الأقاليم حتى نهاية عصر الدولة الوسطى)، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩١، ٢٠٨؛ عبدالعزيز صالح: تاريخ الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول (مصر والعراق)، ط ٣، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨١، ١٧٧؛ عبد الحميد زايد: مصر الخالدة (مقدمة في تاريخ مصر الفرعونية من أقدم العصور حتى عام ٣٣٢ ق.م)، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٦، ٤٤٧).

S. A. Younis, "Itj-towy and the Prophecies of Neferti", GM 195 (2003), 97-107.

(٨) أحمد أمين سليم، سوزان عباس عبد اللطيف: المرجع السابق، ١٩٨؛ رمضان عبده على السيد: المرجع السابق، ٢٨٠؛ أحمد فخري: مصر الفرعونية (موجز تاريخ مصر منذ أقدم العصور حتى عام ٣٣٢ قبل الميلاد)، ط ٥، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨١، ٢٣٧؛ ف. دوماس: المرجع السابق، ١٠١.

(9) See: J. Von Beckerath, Untersuchungen zur politischen Geschichte der Zweiten Zwischenzeit in Ägypten, ÄF 23 (1964), 39.

اللامركزية والتفكك تسيطر عليها، ثم ما لبثت أن دخلت في تنافس مع أمراء "كسويس" و"أواريس" في الدلتا^(١٠).

وتتابع على حكم هذه الأسرة ستون ملكاً كما ذكر "مانيتون" وحكموا حوالي ٤٥٣ عاماً^(١١)، وهي فترة مبالغ فيها إلى حد بعيد. ويُرجح أنهم كانوا ذا أصول طيبية، ويفسر ذلك وجود معظم أثارها في منطقة طيبة^(١٢). أما بردية "تورين" فقد عدت من حكام هذه الفترة ما بين خمسين وستين ملكاً. لم يبق معظمهم على كرسي العرش سوى بضع سنين^(١٣). أما عن آثار ملوك الأسرة الثالثة عشرة فقد عُثِرَ على بعض منها في سقارة ودهشور^(١٤). وفي أماكن متفرقة في الصعيد (طيبة)^(١٥).

والجدير بالذكر أن بعضاً من هؤلاء الملوك يُرجح أنهم كانوا من العامة والعسكريين والأجانب الآسيويين! وقد طرحت لنا أسماؤهم الأصلية التي دونت كأسماء

(١٠) ن. جريمال: المرجع السابق، ٢٣٧.

(11) Manetho with An English Translation By W. G. Waddell, The Loeb Classical Library, London, 1948, 73-75, Fr. 38, 39 (a, b).

يذكر "أحمد فخري" أنه لا يمكن أن يكون حكم ملوك الأسرة الثالثة عشرة قد زاد عن خمسة وخمسين عاماً، وأن المدة التي تفصل الأسرة الثانية عشرة عن الأسرة الثامنة عشرة لم تزد على قرنين من الزمان (المرجع السابق، ٢٣٧).

(١٢) أحمد أمين سليم: سوزان عباس عبد اللطيف: المرجع السابق، ١٩٨؛ أحمد أمين سليم: تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر وسورية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٧، ١٩٢؛ سليم حسن: موسوعة مصر القديمة، ج٤، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩٣، ص١؛ جاردنر: مصر الفراعنة، ١٦٩.

(١٣) عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ٣٢٩، ٣٣٠؛ أحمد أمين سليم، سوزان عباس عبد اللطيف: المرجع السابق، ١٩٨. يعتقد "جاردنر" أن بردية تورين كانت تتضمن أصلاً نحو (١٨٠) أسماً من ملوك العصر. وليس من المستبعد أن بعض أصحاب تلك الأسماء الملكية الكثيرة كانوا متعاصرين يحكم كل منهم منطقة محدودة من أرض مصر، ولكنه يدعى لنفسه صفة الملك، وينتحل على آثاره وبين رعاياه ألقاب الملوك. وزكت الآثار القائمة هذا الاحتمال الأخير، فُعثر لبعض ملوك العصر الأواخر على آثار في الصعيد دون الوجه البحري. مما ينم عن تفتت وحدة البلاد في عهدهم وضالة الإمكانات السياسية والمادية التي توافرت لهم (عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ج١، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة ٢٠٠٤، ٢٧٣، ٢٧٧؛ جاردنر: مصر الفراعنة، ١٧٢).

(14) See: A. Dodson, The Tombs of the Thirteenth Dynasty in the Memphite Necropolis, ZÄS 114 (1987), 36-45.

وقد قام A. Dodson و Dyan Hilton بعمل جدول أنساب للأسرة الثالثة عشرة، في كتابهما The Complete Royal Families of Ancient Egypt, Thames & Hudson Ltd, London, 1924, First Published in Egypt in 2004 by The American University in Cairo Press, First paperback edition, Cairo, 2005, 104-107.

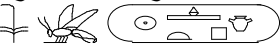
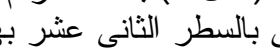
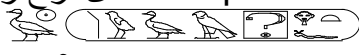
وعبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ٣٣١-٣٣٢.

(١٥) عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ٣٣٠؛

Stephen G. J. Quirke, Op. Cit., 394-98. وراجع:

ملكية والتي أضافوها إلى أسمائهم الملكية داخل خرطوش^(١٦). وقد تزعزع مبدأ توارث العرش حتى إن شرعية الفرعون كحاكم لم تمنحه الأهلية الاعتبارية الكافية في فرض ابنه أو أحد أقاربه ليخلفه ولا نعرف أسباب هذه الأزمة^(١٧).

كما أن مؤرخي هذه الفترة حاولوا التوصل إلى عدة حقائق عن ملوك الأسرة الثالثة عشرة وأسمائهم وتاريخهم. حتى إن القوائم الملكية لا تتفق فيما بينها على ترتيب تعاقبهم على عرش مصر. فلا نعرف يقيناً إن كان أول ملوكها هو "سخم رع خو تاوى" أو "أوجاف"؟ ويمكن طرح نفس هذا السؤال مع كل ملك من هؤلاء الملوك الذين تعاقبوا بإيقاع متسارع^(١٨). كما أن الأمر كان مدعاة لإثارة العديد من الأسئلة حول هؤلاء الملوك ومحاولة معرفة أصولهم.

ومن هؤلاء الملوك ملك ذكرته المصادر باقتضاب شديد، وهو الملك "حـتـب إـب رع" Htp ib Ra  - وهو موضوع هذا البحث - وقد ذكرته بردية "تورين" مرتين (شكل ١) بالقطعة رقم (٧٢) وفي نفس العمود السادس الأول بالسطر الثامن، والثاني بالسطر الثاني عشر بهذا الشكل  Htp ib Ra <s> أى "رع راض من قلبه"^(١٩). وقد اتخذ لنفسه لقب  (حور نج حرى إبت. ف Harnedjherjotef)^(٢٠). وقرئت "Hr-it-f- Hr nD- S³Hr qm³w"^(٢١). ولم يرد ذكره عند "مانيتون" السمنودى، وتحتمل G. S. Matthiae أنه - خلف الملك Semenkare - الملك التاسع من ملوك هذه الأسرة^(٢٢).

وقد ذكر "عبد الحميد زايد" أنه يمكن إدراج اسم الملك "حـتـب إـب رع - سى حورن حجرى يو تف"، الذى يُسمى أيضاً "الأسويى" أو "ابن الأسويى" ضمن أسماء الحكام الذين جاءوا من وراء الملكة "سبك نفرو". ولكنه لم يحدد موضعه أو ترتيبه بين ملوك الأسرة الثالثة عشرة^(٢٣).

(16) G. Posener, Les Asiatiques en Egypte sous les XIIe et XIIIe dynasties: Syria 34 (1957), 160- 161.

(١٧) باسكال فيرنوس - جان يويوت: موسوعة الفراعنة، ترجمة: محمود ماهر طه، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٩١، ط ١، ٣٩.

(١٨) ن. جريمال: المرجع السابق، ٢٣٨. وراجع:

P. A. Clayton, Chronicle of the Pharaohs, London, 1994, 91.

(19) A. H. Gardinar, The Royal Canon of Turin, Oxford, 1959, VI/ 8.

(20) J. Von Beckerath, Handbuch der Ägyptischen Königsnamen. MÄS 49 (1999), 90-91.

ويعنى حورس المنتقم لأبيه أو القيم على مصالح أبيه (جريمال: المرجع السابق، ٢٣٩).

(21) J. Von Beckerath, Op. Cit., 90-91.

(22) G. S. Matthiae, The Relations Between Ebla and Egypt, University Museum Monograph 96 University Museum Symposium Series 8, (The Hyksos New Historical and Archaeological Perspectives, The University Museum, 1997, 416.

(٢٣) عبد الحميد زايد: مصر الخالدة، ٤٤٨.

أما عن سنوات حكم "حتب إب رع" فتعتبر من المسائل الشائكة - مثله مثل سائر ملوك هذه الأسرة والعصر - فلم تذكر "بردية تورين"، وكذلك لم توضح الآثار القليلة جداً التي - لا تتجاوز أصابع اليد الواحدة - عُثِرَ عليها لهذا الملك عدد السنوات التي حكم فيها مصر. وثركت المسألة لتقديرات واجتهادات الباحثين، فهناك من يُرجح أنها في الفترة ما بين ١٧٧٠ و ١٧٦٠ ق. م، وهي الفترة التي تقابل عصر مردوخ IIIb الذي يقابل بدوره منتصف العصر البرنزي الثاني^(٢٤). وإن كان هناك من يرى أنه حكم حتى العام ١٧٩٠ ق. م دون أن يحدد بداية لهذا الحكم^(٢٥). فالشائع أنه حكم لبضع سنوات في منتصف الألف الثاني ق. م.

وقد عُثِرَ لهذا الملك على عدد قليل جداً من الآثار ثلاثة منها في داخل مصر [١- ٣]، وأثرين خارجها [٤- ٥]^(٢٦). وهي على النحو التالي:

١. كتلة حجرية من الأطاولة بأسيوط (شكل ٢ أ، ب).
٢. قطعة من تمثال في وضع القعود عثر عليه في تل الضبعة (شكل ٣).
٣. القصر الذي اكتشفه "م. بيتاك" في عاصمة الهكسوس "أفاريس" (شكل ٤).
٤. الجعران الذي يحمل اسمه وعثر عليه في أريحا بفلسطين (شكل ٥).
٥. الصولجان الذي عُثِرَ عليه في "إبلا" بشمال سوريا (شكل ٦).

أولاً: الآثار الداخلية:

الأثر الأول: عبارة عن كتلة حجرية من أسيوط، تعرف بلوحة "عرب البرج"^(٢٧). استخدمت هذه اللوحة كجزء من جدار يوضع في مقصورة تم تأسيسها بواسطة الملك "حتب إب رع" وهبها هذا الملك للمعبود "نمتى"، يظهر فيها الملك حتى الأكتاف فقط يستمد الحياة من المعبود "نمتى"، والمنظر يصور المعبود "نمتى" برأس الصقر وهو

(24) G. S. Matthiae, Op. Cit., 416, 418-419.

(25) K. S. B. Ryholt, Hotepibre, a Supposed Asiatic King in Egypt with Relations to Ebla, BASOR, No. 311 (Aug., 1998), p. 1.

(26) G. S. Matthiae, Op. Cit., 415; Id., Les Relations entre Ébla et l'Égypte au 11^{ème} et 11^{ème} Millénaire av. J.-Chr, H S AO - Band 2, Wirtschaft und Gesellschaft von Ebla, Akten der Internationalen Tagung Heidelberg 4-7. November 1986, Heidelberg Orientverlag, 1988, 67; Ryholt, Op. Cit., 338, file 13/6).

(٢٧) عُثِرَ على هذه اللوحة مع العديد من الآثار الأخرى التي تعود إلى الأسرة الثالثة عشرة بواسطة الأثري أحمد كمال في عرب البرج قرب الأطاولة بمدينة أسيوط التي يظن أنها تحتوى على أطلال مدينة "Dw. F" عاصمة الإقليم الثاني عشر. ويظن أن هذه اللوحة تعود إلى أحد ملوك الأسرة الثالثة عشرة، واللوحة محفوظة بالمتحف المصري برقم مؤقت ٢٢-٣-٢٥ (شريف محمد عبد المنعم: المعبود نمتى ودوره في الديانة المصرية القديمة، رسالة ماجستير - غير منشورة)، كلية الآثار - جامعة القاهرة، ٢٠٠٩، ٧٦ حاشية (١).

A. Kamal, "Rapport sur la Nécropole D'Arab-El-Borg", ASAE 3 (1903), 80; L. Habachi, "Khata'ina-Qantir: Importance", ASAE 52 (1954), 461.

يقدم العنخ و الجد و الواس إلى الملك. وتتعدد أسماؤه الملكية وألقابه (شكل ٢ أ، ب)، والنص الموجود أعلى رأس "نمتي" يذكر:

Dd mdw di n (i) n.k Htpt nbt Nmty nb (Dw.f)

قول الكلام (بواسطة نمتي) (أنا) أعطى لك

القرايين كلها (حرفيا) "نمتي" سيد (Dw. F) ^(٢٨).

بينما يقف أمامه الملك مرتديا الشعر المستعار وحية الأوربوس و يذكر النص أعلاه:

ntr nfr nb Irt ht Htp-ib-R^c ^(٢٩) nht. F S3 C3mw^(٣٠)

Hr - nD- hr- it. F^(٣١) di Cnh Dd w3g snb 3wt ib. F.

"الإله الطيب"، رب الأفعال (رب القربان)، ملك الوجه القبلي والوجه البحري، "حنب إِب رع" ابن الشمس من صُلبه، "سا عامو حور نج حر أتف" ^(٣٢)، الذي يتمتع بالحياة والاستقرار والقوة والصحة، والسعادة القلبية ^(٣٣).

في النص السابق ورد ذكر المعبود "نمتي"، وهو معبود إقليمي اقتصرت عبادته على الأقاليم العاشر، والثاني عشر، والثامن عشر من أقاليم الوجه القبلي، بالإضافة إلى بعض الأماكن الأخرى المتفرقة مثل "هيراكنبوليس"، و "تل بسطة"، و "أبيدوس"، وأماكن أخرى لم يُستدل عليها حتى الآن ^(٣٤). وتعتبر المشكلة الرئيسية لهذا المعبود هي تحديد القراءة الصوتية للاسم. فقد اختلف العلماء حول قراءة الاسم هل هو "نمتي" أم "عمتي"؛ حيث تزعم "جاردنر" و "زيتيه" الفريق الذي يُنادى بقراءة الاسم "عمتي"، بينما تزعمت الروسية "برلف Oleg Berelev" الفريق الذي يُنادى بقراءة الاسم "نمتي". وأحدث الاتجاهات في قراءة الاسم تؤكد أنه الاسم "نمتي" وليس "عننتي" ^(٣٥). وقد ظهر نمتي في

(28) Ibid., 80.

(29) L. Habachi, Op. Cit., 461, 470.

(30) Ibid., 461, 470.

(31) J. Daressy, Nots et remarques, Rec. de Trav XVI (1894), P. 133 (123-133); A. Kamal, ASAE 3 (1903), 80.

(32) See: H. Gauthier, Livre des Rois d'Egypte, Tom II, Le Caire, 1910, 92; L. Burchardt, Pierper; Handbuch der Ägyptischen Koenigsnamen, Leipzig, 1912, P. 49, No. 265; R. Weill, La fin du Moyen Empire égyptien Etude sur les monuments et l'histoire de la période comprise enter la XIIe et la XVIIIe Dynastie; Paris; 1918, 853; 315.

(33) G. S. Matthiae, Op. Cit., 416; L. Habachi, Op. Cit., 461.

وفي قراءة وترجمة أخرى نقراء:

ntr nfr nb ir ht "sHtp ib ra" s3 ra n xt.f "tamw sa Hr nD it.f" di.f anḥ Dd was snb aw (t) ib.f

المعبود الجميل سيد الاحتقالات (سحتب إيب رع) ابن رع من صلبه (تامو سا حور ندرج أتف) يعطي الحياة والصحة والسعادة وسعادة القلب.

(٣٤) للمزيد عن أماكن عبادة "نمتي" راجع: شريف محمد عبد المنعم: المرجع السابق، ١٠٩. وكذلك راجع:

LÄ., IV, 453; PT., 8a-f; Waddell, Manetho, 52ff; Alexandre Moret, in : Annales du Musee Guimet32, Paris(1909),12;Golenischeff, Inventaire de la Collection égyptienne,1891,152.

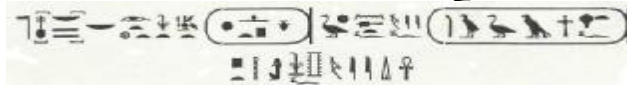
(٣٥) شريف محمد عبد المنعم: المرجع السابق، ٦٠ وما بعدها.

أكثر من صورة وهي: هيئة المعبود "ست". ثانياً: هيئة المعبود الصقر. ثالثاً: هيئة آدمية^(٣٦).

وأبرز أدوار المعبود "نمتى" هو دور المعداوى، وهو الدور الذى قام به فى بردية "شستريبتى" (قصة الصراع بين حورس وست)، وبردية "كايرو كالندر"^(٣٧). وقد ظهر المعبود "نمتى" فى أسماء ثلاثة ملوك من مصر القديمة وهم على التوالي: "مرنرع الأول"، و"مرنرع الثانى" فى اسم الميلاد الخاص بهم وهو "نمتى اوساف" الذى يعنى "نمتى الذى يحميه" بالإضافة إلى ظهوره فى اسم الملك "بأدى نمتى" من الأسرة الرابعة والعشرين. كما ظهر فى أسماء العديد من الأفراد خاصة فى الدولتين القديمة والوسطى^(٣٨).

كما يفهم من النص السابق أن الملك "حنتب إب رع" كان يبسط سيطرته على جزء كبير من تراب (أرض) مصر، ومما يؤكد ذلك أنه لم يتوان فى تشييد العمائر الدينية للمعبودات المصرية المختلفة فى طول البلاد وعرضها، و"نمتى" خير مثال على ذلك. ومما يلفت النظر فى هذا النص أيضاً ذكر اللقب S3 C3mw الذى يعنى "ابن الآسيوبين".

الأثر الثانى: قطعة من تمثال لـ "حنتب إب رع" جالسا على العرش (شكل ٣ يمين)، وهو مشكل بحجم يزيد قليلاً على الحجم الطبيعى، وهو من الشست، ويبلغ ارتفاعه ١٤٠ سم - عثر عليه M. Bietak فى تل الضبعة فى شرق الدلتا - ، الجزء العلوى ومعظم الجزء السفلى تبدو للرائى من جهة اليسار غير موجودة، بيد أن الجهة اليسرى تبين عظمة الصناعة، ومن الجهة الأمامية للعرش توجد نقوش على كلا الجانبين، وكذلك على السطح العلوى للعمود، والنقش الوحيد الموجود فى الجهة اليمنى كان سليماً، ويحمل ألقاب "حنتب إب رع"^(٣٩) حيث نقراء:



ntr nfr nb Irt ht nswt bity Htp-ib-Rc. S3 R^C n ht.f

S3^C3mw Hr - nD- Hry- it. Mry pth-rsw-inb-f di^Cnhj.

"الإله الطيب"، رب الأفعال، سيد الأرضين، سيد الاحتفالات، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى، "حنتب إب رع" ابن رع، من صلبه، محبوب (سا عامو حور نج حر إتف) ابن

(٣٦) ظهر المعبود نمتى فى الفن المصري القديم سواء فى الآثار الثابتة أو المنقولة اثنتان وعشرون مرة وتتوعدت هذه الهيئات ما بين هيئة آدمية ٦ مرات وهيئة المعبود "ست" مرتان وهيئة الصقر ١٧ مرة (شريف محمد عبد المنعم: المرجع السابق، ٧٤ وما بعدها).

(٣٧) المرجع نفسه، ١٣٢.

(٣٨) المرجع نفسه، ٩٧.

(٣٩) وفى الجانب الأيمن من العرش يشغل تصوير أحزمة البردى وزهور اللوتس كل المساحة الجانبية، غير أن التصوير المماثل على الجانب الآخر - الذى كان من المفروض أن يكون متواجداً - غير موجود.

L. Habachi, Op: Cit., 458-461, (460).

الآسيويين حور المنتقم لأبيه، والمحبوب من "بتاح" جنوب جداره (سوره)، والموهوب بالحياة^(٤٠).

وهذا النص يؤكد ما ذكر بعاليه بخصوص سيطرة هذا الملك على جزء كبير من مصر، وانتهاجه لنفس السياسة الدينية مع كل المعبودات المصرية، ومن أهمها المعبود "بتاح" إلى درجة وصفه بـ"محبوب بتاح جنوب سوره". مع استمرارية تلقيبه بلقب S3 C3mw وبفحص ذلك الأثر، والأثر السابق يمكن القول إن صياغة النقش تُعتبر تقليدية، غير أنه يلزم تفسير هذا اللقب، والصفة "المحبوب من بتاح جنوب سوره".

إن قراءة علامات اللقب قد تكون S3 C3mw^(٤١) أو S3 km³w, S3 qm³w^(٤٢). ويمكن تفسير اللقب الأول على أنه "ابن الآسيوي"، والآخر على أنه "ابن الفلاح"، وفي كلتا الحالتين يظهر الاسم "حتب إب رع" كفرد من عامة الناس، غير أنه لو صح قراءة الاسم "ساعامو"، لوضح ذكر ملك آسيوي الأصل يحكم مصر^(٤٣). وذلك ليس المثال الأول، فلدينا أيضاً اسم "امنى عامو" Ameny Aamu أو "Kemau الذي اكتشف هرمه في جنوب دهشور، ويُرجح أنه من أوائل ملوك الأسرة الثالثة عشرة^(٤٤).

وترى G. S. Matthiae أنه من غير الممكن أن فرداً مصرياً من عامة الشعب أصبح ملكاً يفخر بأصله المتواضع، وأنه أمر يبدو غير واقعي. وعلى العكس من ذلك، يُرجح أن رجلاً من أصل آسيوي ربما كان قائداً عسكرياً ثم حكم مصر، ليؤكد أصله الأجنبي، وليتحدى أيضاً ازدهار المصريين المعروف للشعب الآسيوي^(٤٥). أما النعت "محبوب بتاح جنوب سوره" فله أيضاً معانٍ ضمنية ذات مغزى، فالواقع أنه لما كان المعبود المذكور هنا هو "بتاح" الأعظم في "منف"؛ فإنه في الغالب والأرجح أن التمثال الذي أعلن الملك أنه يبادلُه الحب، كان موضوعاً في معبد "بتاح" في "منف"^(٤٦).

ويؤكد Von Beckerath أن ملكاً كان بمقدوره نذر صورته في المكان المقدس الرئيسي في العاصمة المصرية القديمة، كان لابد أن يكون على قدر كبير من السلطة، وفي الغالب يُرجح أنه كان حاكم تلك البلدة^(٤٧). وقد تعنى السيادة على "منف" أن "حتب

(40) Ibid., 460; G. S. Matthiae, The Relations Between Ebla and Egypt, 416.

(41) Ibid., 416.

(42) Ibid., 416; and See: J. Von Beckerath, MÄS 49 (1999) 90-91; K. S. B. Ryholt, A Reconsideration of Some Royal Nomens of the Thirteenth Dynasty. GM 119 1990, 104.

(43) G. S. Matthiae, Op. Cit., 418.

(44) K. S. B. Ryholt, The Political Situation in Egypt during the Second Intermediate Period, C. 1800-1550 B. C., CNIP 20. Copenhagen: Museum Tusculanum. (1997), 337-38, file 13/5.

(45) G. S. Matthiae, Op. Cit., 418.

(46) Ibid., 418-20.

(47) J. Von Beckerath, ÄF 23 (1964), 39.

إب رع" وحد جزءاً كبيراً من القطر تحت حكمه، لفترة قصيرة على الأقل. غير أنه لو كان ملكاً على جزء كبير من مصر، فإنه "حتب إب رع" الذي لم ينس أصله الآسيوي^(٤٨).

الأثر الثالث: القصر الذي اكتشفته البعثة الأثرية النمساوية في عاصمة الهكسوس "أواريس" (شكل ٤). والذي تبلغ مساحته حوالي ٣٥٠٠ م^٢ ويشمل المبنى الرئيسي المركزي، وحجرات ضخمة ومتنوعة، وسورا من الطوب الرملي، وأرضياته مكسوة بالطوب، وحوائط ملونة، ومواسير لإمداد القصر بالمياه، ومنتزه من ثلاث حدائق: واحدة منها تحيط بالمبنى كله^(٤٩).

ويُرجح أن تاريخ بناء هذا القصر يرجع إلى حوالي النصف الأول من منتصف القرن الثامن عشر ق.م، وأن "حتب إب رع" قد بنى قصره وفقاً للتقاليد المعمارية المصرية، وليس السورية، ويدعم هذا الطابع الهندسي العام للمبنى أن هذا النمط من العمارة كان معروفاً في المنازل الكبيرة من "كاهون" Kahun في مدينة الهرم التي أسسها الملك "سنوسرت الأول"^(٥٠).

وقد افترض M. Bietak أن "حتب إب رع"، هو الذي شيد القصر الذي اكتشفه في عاصمة الهكسوس "أفاريس"، وأنه حمل لقب "سا عامو"، الذي يعني ابن الآسيويين. ودعم رأيه بأن "حتب إب رع" كان كنعاني الأصل من منطقة جبيل وصل إبان الأسرة الثالثة عشرة، وحظي بمكانة كبيرة توجت بالعرش لفترة قصيرة^(٥١)، وإن كانت G. S. Matthiae ترى أنه من "إيلا"^(٥٢). وربما أن القصر لم يُستخدم؛ والسبب هو الموت المفاجئ. وأخيراً تبقى إمكانية أن البناء بنى لهدف ديني (التتويج - العيد اليوبيلي)^(٥٣). كما يُرجح M. Bietak أن هذا المكان كان المفضل لديه؛ لذا اختاره "حتب إب رع" ليكون مقره الصيفي؛ وببدر ذلك بأن المكان كان يُقطن من قبل الكنعانيين والفينيقيين من جبيل سواء كانوا بحارة أو عمالاً أو وكلاء تجاريين. بما يحتمل أن هذا المكان قد استخدم كميناء لتسيير حركة التجارة بين مصر وسوريا في أواخر الأسرة الثانية عشرة^(٥٤). وتدل الشواهد الأثرية على أن هذا المكان أو القصر يُعتبر من أقدم الأماكن التي تم فيها استيطان للشعوب السورية والفلسطينية، ويرجع للعصر البرونزي

(48) G. S. Matthiae, Op. Cit., 420.

(49) D. Eigner, Der Ägyptischen Palast eines asiatischen Königs. JÖSA I56(1985); 19-25. (21).

(50) Ibid., 22.

(51) M. Bietak, Eine Palastanlage aus der Zeit des späten Mittleren Reichs und andere Forschungsergebnisse aus dem östlichen Nildelta (Tell el-Daba 1979-1984), APHKÖAW 121 (1985), 332; D. Eigner, Op. Cit., 19, 21; J. Von Beckerath, ÄF 23 (1964), 39 f. 231 f.

(52) G. S. Matthiae, Op. Cit., 419-20.

(53) D. Eigner, Op. Cit., 25.

(54) M. Bietak, Op. Cit., 332; D. Eigner, Op. Cit., 21, 22.

الوسيط^(٥٥). ويسوق لنا الكثير من المبررات المرتبة زمنياً ليعضد هذا الافتراض، منها اكتشاف تمثال الملك "حتب إب رع" منذ بضع سنوات، بالإضافة إلى أربع قطع من تماثيل الملكة "سوبك نفرو" آخر ملوك الأسرة الثانية عشرة في منطقة تل الضبعة^(٥٦). بينما يرى "جريمال" أن تلقيب "حتب إب رع، حور نج حر إيتف" بلقب "الأسوي"؛ مرده إلى سياسته الخارجية النشطة التي ضاعت معالمها للأسف^(٥٧). وعلى العكس مما طرح سابقاً رجح "أ. دريوتون"، و"ج. فاندبيه"، و"سليم حسن" أن هذا الملك، والملك الذي يسبقه لا يعدوان أكثر من كونهما أميرين محليين؛ ويعلان ذلك بندرة آثارهما، واقتصارها على بلدة واحدة من مصر الوسطى، وكانوا تابعين عن قرب أو بعد لملوك طيبة^(٥٨).

ثانياً: الآثار الخارجية:

الأثر الأول: جعل أريحا بفلسطين^(٥٩): من الاستيائيت عثر عليه Garstang's أثناء حفائره في أريحا بفلسطين (شكل ٥ أ)، وهو يحمل اسم الملك "حتب إب رع"، عليه رسم حلزوني الشكل، وبداخله النقش التالي: "الإله الطيب، الملك العظيم حتب إب رع"^(٦٠) (شكل ٥ ب). بالإضافة إلى الكتابة الموجودة على حوافه: hwy nfr وتعني حماية جيدة (تامة)^(٦١).

(55) M. Bietak, Op. Cit., 312-349; D. Eigner, Op. Cit., 21.

(56) See: M. Bietak, Op. Cit., 312-349; Id., Canaanites in Eastern Nile Delta, in: Egypt, Israel, Sinai, Tel Aviv, N. D, Pp. 41-56; G. S. Matthiae, Op. Cit., 420.

(٥٧) ن. جريمال: المرجع السابق، ٢٤٠.
(٥٨) أ. دريوتون، ج. فاندبيه: مصر، ٣٢١؛ سليم حسن: مصر القديمة، ج ٤، (عهد الهكسوس وتأسيس الإمبراطورية)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٣، ٤٩.

(59) L. Habachi, Op. Cit., 461, Pl. XI B.

يذكر "Ryholt" أنه قد عثر على ثلاثة أختام منقوش عليها اسم الملك "حتب إب رع" وإن كان التاريخ الذي وجد عليها يعود إلى ما قبل الملك "حتب إب رع" بفترة قليلة أو قبيل بداية عصر الانتقال الثاني؛ ومن ثم فهي لا تخصه ولعلها تخص ملكاً آخر غيره.

K. S. B. Ryholt, CNIP 20 (1997), 51-52; W. A. Ward, Studies on Scarab Seals, Vol. I: Pre-12th Dynasty Scarab Amulets, Warminster, 1978; D. O'Connor, CDE 58 (1983), P. 163-172; A. Rowe, A Catalogue of Egyptian Scarabs ..., in: the Palestine Archeological Museum, pl. 1, 18.

(60) L. Habachi, Op. Cit., 461; A. Rowe, Op. Cit., pl. 1, 18.

ينتمي هذا الجعل إلى تلك المجموعة التي عثر عليها في هذا المكان، وهي الآن في مجموعة خاصة في القدس، وقد قامت برسمها السيدة "Rodica Penchas" وتصويرها فوتوغرافياً السيد "M. Weinberg".

R. Givon, Brèves Communication "The XIIIth Dynasty in Asia, Reveue D' égyptologie, 30 1978, 163, not 3.

(61) Ibid., 163. fig, 1.

الأثر الثاني: صولجان "إبلا" بشمال سوريا: عثرت عليه البعثة الأثرية الإيطالية برئاسة P. Matthiae في "إبلا" في موسم (١٩٧٨)^(٦٢). في المقبرة المعروفة باسم مقبرة "سيد الماعز"، وعثرت كذلك على أحدث مجموعة من الآثار المصرية في مجمع من المقابر تحت القصر الملكي Q أو القصر الغربي، الذي يرجع تاريخه إلى أواسط العصر البرونزي II (١٨٠٠-١٦٥٠ ق.م). وأهم هذه المقابر وأضخمها المقبرة ١٩٧٨ (C). والصولجان (شكل ٦) من الحجر الجيري، وقبضته من العاج والبرونز والفضة والذهب، وكان جزءاً من كل قبضة مصنوعاً من اسطوانة فضية مزينة بورقة سميكة أو بعنصر من الذهب، وكانت الأوراق الذهبية مثبتة في الاسطوانة الفضية في شكل معينات هندسية^(٦٣).

ويبلغ طول هذا الصولجان ٢٠ سم. وقد وجد عليه نقش يحمل اسم الملك "حتب إِب رع سا عامو". ويزين هذا النقش من الجانبين زخرفة على هيئة اثنين من القردة (قردة البابوت)، حولها أربع علامات هيروغليفية (شكل ٧)، وهذه العلامات رتبت ترتيباً تصاعدياً صحيحاً حسب القراءة التي جاءت على أنها Htp-Ib-R^C وعلامة R^C لم تستكمل. ومثل هذا الخطأ لا يخرج من الورش الملكية المصرية؛ ولهذا السبب اقترحت G. S. Matthiae أن هذه العلامة قد تم إسقاطها من قبل الكتبة أنفسهم. ولكن الشيء الذي لم نجد له تفسيراً هو غياب الخراطيش الملكية والألقاب والنعوت، خاصة ونحن نعلم أن أي اسم ملكي لا يخلو على الأقل من ثلاثة ألقاب ملكية؛ ولذلك تُرجح G. S. Matthiae بأن الخراطيش لم يكن لها مساحة، ولذلك لم تكتب^(٦٤). كما اقترحت أمرين:

الأول: أن اسم التتويج هو في الأصل SHtp ib R³ وهو يخص الملك "أمنمحات الأول"، وأن هذا اللقب غريب عن "س حتب إِب رع" المعروف أنه ينتمي إلى الأسرة الثالثة عشرة بقائمة "تورين" العمود ١٢/٦^(٦٥). كما ترجح أن الرمز الضائع من الجزء الأخير قد لا يكون كتب من الأساس داخل مجموعة htp^(٦٦).

(62) See: P. Matthiae, Fouilles de Tell Mardikh-Ebla 1978, Akkadica 17, 1980, PP. 1-51; Id., Campagne de Fouilles à Ebla, 1979: CRAIBL 1980, PP. 94-118; Id., Osservazioni sui Gioielli dell Tombe Principesche di Mardikh III B, Seb 4, 1981, PP. 205-225; I tesori di Ebla, Rome and Bari, 1985.

(63) G. S. Matthiae, The Relations Between Ebla and Egypt., 418.

(64) Ibid., 419.

(٦٥) لاحظ "Lilyquist" أنه قد حدث قلب في اسم التتويج الخاص بـ"حتب إِب رع" الموجود على التمثال السابق الذكر، كما أن هذا النموذج كان قد تم استخدامه في وقت مبكر من الأسرة الثانية عشر، وعلى سبيل المثال "سنوسرت الأول" في الكرنك.

C. Lilyquist, Granulation and Glass: Chronological and Stylistic Investigations at Selected Sites, ca. 2500-1400 B.C.E. Bulletin of the American Schools of Oriental Research, 290-91 (1993): 46; P. Lacau, & H. Chevrier, Une Chapelle de Sesostris Ier à Karnak Planches. Cairo, 1969, Pls. 10: B2, 11: C2, 25.

(66) G. S. Matthiae, The Relations Between Ebla and Egypt., 419.

الثاني: وهو الاحتمال الأكثر أهمية حيث تقول إنه إذا كانت الكتابات قد وضعت بشكل تصاعدي فتصبح العلامات الذهبية ليست علامات أصلية، ويحتمل أن تكون قد نُقلت من إحدى القطع الأثرية إلى هذا الصولجان؟ وهذا الاقتراح يفسر لنا العديد من الخصوصيات حول هذا الصولجان منها أن القطع التي تلاحظ أن جودتها الصناعية عالية قد تكون صنعت في مصر، وبغض النظر عن المعادن الثمينة التي طُعم بها الصولجان فإنه يفتقر إلى الحبكة الصناعية المصرية^(٦٧). وهذا يعني أنه لا نستطيع بسهولة القول بأنه مصنوع في مصر، ولكن يمكن القول إن العصا سورية الصنع، أما القطع الزائدة فمصرية الصنع. غير أن العلامات الأصلية في الصولجان تُرجح أنها فعلاً مصرية، ويُحتمل أن هذه الحروف قد تم إتلافها لسبب ما، كما أن الحروف الهيروغليفية المذهبة قد تم إعادة تركيبها، وقد يُفسر ذلك عدم وجود مساحة للألقاب. هذا إلى جانب عدم التمكن من معرفة ما إذا كانت النقوش الأصلية تتضمن اسم "سا حناب إِب رع" أو "حناب إِب رع"، وإن كانت الرموز تُشير في شكلها العام إلى عهد "أمنمحات الأول" حوالي (١٩٨٠-١٩٥٠ ق.م) أو "حناب إِب رع" (١٧٩٠ ق.م)، ويُستبعد أن تُشير إلى "سا حناب إِب رع" الثاني (١٧٨٠ ق.م) وكلاهما حكما بعد ٢٠٠ سنة من عهد "أمنمحات الأول"^(٦٨).

وفى سياق تفسيرها للمبررات التي أثارت وصول صولجان الملك "حناب إِب رع" إلى "إبلا"، تؤكد G. S. Matthiae أن المقابر التي تم التنقيب عنها أسفل القصر الغربي كانت لشخصيات رفيعة المستوى، وعلى الأغلب تتبع الأسرة الملكية الإبلاوية. ولا تستبعد أن يكون "سيد الماعز" هو الشخص الذي دُفن في المقبرة (ج)، واسمه "إيميا" الذي كان منقوشاً على سلطانية جميلة من الفضة كانت ضمن أثاث جنائزي، وكان ملكاً من ملوك البلدة، غير أن عدم وجود ألقاب في النقش لا تتيح الجزم بهذا القول. ومن ثم، يُرجح أن الصولجان كان قد تلقاه "إيميا" على سبيل الإهداء من (حناب إِب رع) الذي كان حاكماً معاصراً لمصر^(٦٩).

وبالإضافة إلى ما تقدم تقودنا G. S. Matthiae إلى نقطة بالغة الأهمية في سياق تفسيرها وجود صولجان "حناب إِب رع" في "إبلا"؛ إذ تقول "ينبغي علينا ألا ننسى أن من بين ألقابه "سا عامو" sa Aamu ابن الآسيويين، وتظن أنه الملك المصري الوحيد الذي حمل هذا اللقب ومن ثم؛ تفترض أنه كان ابن شخصية رفيعة القدر أو رئيس (شيخ) إحدى القبائل المهاجرة التي وفدت من الأراضي الآسيوية ثم استقرت في شرق الدلتا في نهاية الأسرة الثانية عشرة (وقد يكون ابن الملك "أمني الآسيوي"). ومن المحتمل أن تلك القبيلة كانت لها علاقات مع مملكة إبلا، ومن ثم فإن الهدية ربما كانت بمثابة تقدير وذكرى من فرد من أفراد القبيلة- الذي صار ملكاً على مصر

(67) C. Lilyquist, Op. Cit., 45-46.


(68) G. S. Matthiae, Op. Cit., 419 .

(69) Ibid., 419 .

(وربما كان أيضاً ابن ملك) - إلى حاكم بلده الأصلي^(٧٠). كما يُعتبر برهاناً على العلاقات القائمة بين هذا الملك والأقطار الآسيوية وخاصة "إبلا". كما تدعم الشواهد الأثرية الأخرى ذلك وإن كانت قليلة.

ومما سبق يتضح أن معظم آثار هذا الملك قد ورد بها العلامة $C3mw$ أو $S3$ $C3mw$ ، وقد اختلف العلماء في قراءة هذه العلامة فهل هي $C3mw$ أو $S3$ $C3mw$ أو $qm3w$ ؟ حيث تزعم M. Bietak و G. S. Matthiae الفريق الذي يُنادى بقراءة العلامة $C3mw$ أو $S3$ $C3mw$ بينما تزعم Von Beckerath و Ryholt الفريق الذي يُنادى بالقراءة $qm3w$ أو $qm3w$ "كماو". ومن هذا المنطلق دار في السنوات الأخيرة سجل كبير بين المؤرخين حول هوية الملك "حتب إب رع" فيما إذا كان ملكاً آسيوياً، أو أن أصوله من "أواريس"؛ وفقاً للانطباع الذي استنتجه بعض الباحثين؛ وهذه المقترحات جديدة بالاهتمام لمعرفة خط السياسة الخارجية المصرية في أوائل عصر الانتقال الثاني. وعلى الرغم من ذلك فإن هذه الاقتراحات حول أصوله الآسيوية، أو أنه ينتسب إلى أواريس في حاجة ماسة إلى التحقيق والدراسة، وهي هدف رئيس في هذا البحث.

أولاً: الأصل الآسيوي لـ "حتب إب رع":

بادئ ذي بدء يعتمد هذا الاقتراح على العلامة $C3mw$ التي وجدت قبل الاسم الخاص بالملك "حتب إب رع" في اسم التتويج  وقد عُثر على هذه العلامة في اسم الملك $imny$ $C3mw$ "اميني الآسيوي"^(٧١). أو $imny$ $qm3w$ أي "اميني المغربل"^(٧٢) - كما ذُكر آنفاً - الذي وجد على هرمه في دهشور؛ ومن ثم فإن هذه العلامة لم تُذكر إلا في اسمين ملكيين فقط هما: "حتب إب رع" و "اميني"^(٧٣). وعموماً فإن هذه العلامة $C3mw$ تُقرأ عند البعض $C3mw$ "عامو" وتعني آسيوي^(٧٤). وعند آخرين تُقرأ $qm3w$ "كماو"، وترجمها البعض بـ "المغربل" $the Winnower$ ^(٧٥).

(70) Ibid., 419-420.

(71) V. Marzgiolio & C. Rinaldi, Vote sulla piramide di Ameny Caamu. *Orientalia* 37 (1968). 325-338; W. C. Hayes, Egypt; From the Death of Ammenemes III to Seqenenre II, in: CAH Vol 2, Part 1, 3rd ed, Cambridge, 1973, 42-76; Z. Helck; Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im 3. 2. Jahrtausend v. Chr. 2nd ed. Ägyptologische Abhandlungen 5. Wiesbaden, 1971, 93; M. Bietak, Historische und archaologische Einführung. Pp. 15-17 in Pharaonen und Fremde: Dynastien im Dunkel, ed. 1. Hein. Vienna: Museen der Stadt Wien. 1994, 21.





(72) J. Von Beckerath, Zwischenzeit, Zweite. In LÄ 6 (1986), Cols. 1442-1448, (1443).

(73) J. Posener, Syria 34(1957), 155-156; and See: K. S. B. Ryholt, Op. Cit., 337-38, file 13/5.

(74) Ibid., 156; and See: A. Gardiner, Egyptian Grammar, 3ed, Oxford, 1973, 513. T14; R. Hannig, Die Sprache der Pharaonen Großes Handwörterbuch Ägyptisch-Deutsch (2800-950 V. Chr.), KAW 64 (1995), 1083.

(75) See: Beckerath, ÄF 23 (1964), 42; Id., LÄ 6 (1986), Cols. 1442-1448, (1443).

بينما ترجمتها G. S. Matthier بـ "الفلاح"^(٧٦). واسم التتويج الأول الخاص بالملك "حتب إب رع" مكون من علامات أهمها الرمز S3 (ابن)، والاسم الشخصي للملك وقد فُسر S3-C3mw[sic]Hr-nD-Hr-t.f ابن الآسيوى Harnedjheritef^(٧٧). وفُسر أيضا بـ S3mw[sic]Hr-nD-Hr-t.f، "الآسيوى" Siharnedjheritef^(٧٨). أو S3-nD-Hr-t.f (ابن المغربل) harnedjheritef^(٧٩). غير أن Ryholt يرى أن كل هذه التفسيرات لا ترقى للأخذ بها، ويسوق جملة من الاعتراضات عليها أهمها:

١. لا يمكن تفسير العلامة  على أنها C3m "آسيوى"؛ إذ أن مفرد هذه الكلمة ليس بها حرف W في النهاية، والصيغة المفردة منها هو في الواقع  كما أنه لا يمكن تفسيره على أنها صيغة جمع مُد أنها نُكتب  والقراءة الصحيحة للعلامة  هي qm3w، وهذه الصيغة تناولها Von Beckerath في رسالته عام ١٩٦٤ عن عصر الانتقال الثاني^(٨٠). كما يمكن الإشارة إلى

(76) G. S. Matthiae, Op. Cit., 418.

(77) See: B. Porter, and R. L. B. Moss, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings, Vol. 4. Oxford: Clarendon 1934. 246; G. S. Matthiae, Op. Cit., Pp. 418-20; Id., Un Oggetto faraonico della XIII dinastia dalla "Tomba del Signore dei Capridi". SEB 1 (1979), P.128; M. Bietak, Zum Königsreich des 3-zH-R' Nehesi. Studien Zur altägyptischen Kultur 11: 1984, 74; Id., Tell ed-Dab'a, in: LÄ 6 (1986). Col. 322; Id., Egypt and Canaan During the Middle Bronze Age. BASOR 281 (1991), 49; Id., Der Friedhof in einem Palastgarten aus der Zeit des späten mittleren Reiches und andere Forschungsergebnisse aus dem östlichen Nil-delta (Tell el-Dab'a 1984-1987). ÄL 2 (1991), 57; Id., Historische und archaologische., 21, 34; Id., Avaris. The Capital of the Hyksos. London: British Museum 1996. 30; T. Schneider, Lexikon der Pharaonen: Die altägyptischen Könige von der Frühzeit bis zur Römerherrschaft. Zürich, 1994, 128; D. Eigner, Op. Cit., 21.

(78) W. C. Hayes, Op: Cit., 42-76.

(79) J. Von Beckerath, ÄF 23 (1964)., 40; Id., LÄ 6 (1986), Cols. 1442-1448, (1443).

(80) J. Von Beckerath, ÄF 23 (1964)., 40, 42; Id., Handbuch der Ägyptischen Koinigsnamen, MÄS 49 (1984), 68, 70, 74, n6.




وقد ناقش "ج. بوزنر" عام (١٩٥٧) الاختلاف بين الكلمتين "3m and qm3w"، وأوضح الفرق بينهما في مقالته عن الآسيويين في مصر أثناء عصر الأسرة الثانية والثالثة عشرة لمزيد من التفاصيل راجع:




J. Posener, Syria 34 (1957), 145-63.(155-156).

وقد رد عليه، وناقش مقترحاته وأبدى ملاحظاته عليها "قون بكارات" في كتبه المذكورة عاليه (١٩٦٤، ١٩٨٤). وفي عام (١٩٩١) اقترح "م. بتاك" أن اسم الملك ربما يكون قد كتب فقط بقصد - كنوع من أنواع - التخريب.

M. Bietak, Egypt and Canaan ., BASOR 281, 1991, 63, n 23.=

أن أسماء Ameny و Harnedjheritef ليست أجنبية تماما، ولكن قد تكون أسماء لمعبود مصري^(٨١). فضلا عن ذلك، لا معنى أن يكون الملك قد اعتمد على اسمه المصري من ناحية، ومن ثم قد تتفر نفسه من رعاياه المصريين بإعلان أصله الأجنبي من ناحية أخرى، كما أن هذه الأسماء تبدو قصيرة على أن تكون أسماء ملوك مصريين، علاوة على أنها أسماء قليلة الشأن لا يليق بالملوك اتخاذها^(٨٢).

٢. أن تفسير كلا اللقبين أو الاسمين S3-qm3w , S3-3m يعتبران كسراً لقواعد اللغة المصرية القديمة؛ وبناءً عليه فإن العلامة S3-3m (ابن الآسيوى) تكتب على صورة ، أما S3-qm3w (ابن المغربل) فتكتب على النحو التالي  ومن ثم ليس من اليسير تفسير العلامة  على أنها S3-3m أو S3-qm3w^(٨٣).

وهكذا فإن تفسير العلامة  أو اللقب، أو حتى جزاءً منه يتطلب المعرفة بصعوبة التسميات المصرية وتشابكها؛ وإذا كانت العلامة  قد فسرت على أنها لقب أو نعت أو جزء منها؛ فإنه في كلتا الحالتين لا بد أن تسبق اسم الملك في حين أن الحالة التي وجد فيها كانت متضاربة إذ أنه سبق اسم S3 أى الابن وليس الملك^(٨٤). وإذا ما راعينا القواعد والمعاجم والمسميات الملكية فإن اسم "حتب إب رع" هو الوحيد الذى يقرأ بالشكل التالى: S³ Hr-nD-Hr-it.f qm3w وفى الحقيقة أن العلامة  تعد مشكلة كبيرة لندرة استخدامها فى تلك الفترة^(٨٥). والجدير بالذكر أن

=على الرغم من ذلك فإن المجموعة السابقة من الأختام تشابه فيها الخطوط خاصة فيما يتعلق باسم الملك، ونحن نعلم أن النصب التذكارية للملوك غالباً ما تكون عالية الجودة؛ ومن ثم فمن الصعب إفسادها.

K. S. B. Ryholt, Hotepibre, a Supposed Asiatic King, BASOR, No. 311 (Aug., 1998), 4, No. 2.

(٨١) وقد اقترح "م. بتاك" أن اسم (C3m) قد يُفسر على أنه اسم إله آسيوى وهو "Aamu/Hamu" ، وقد وضع بهذه الكيفية كنوع من أنواع التشريفات الإلهية، ومع ذلك فإن قراءة كلمة (C3m) لا يمكن قراءتها على أنها اسم إله، ويمكن أن نلاحظ بالفعل أنه لا توجد أية أدلة أخرى توضح أن هناك إلهاً آسيوياً اسمه (C3m) أى الآسيوى.

M. Bietak, Historische und archaologische Einfuhrung., 221.

(82) K. S. B. Ryholt, Op. Cit., 2.

(83) Ibid., 2.

(84) Ibid., 2.

(85) S. Quirke, Royal Power in the 13th Dynasty, 1991, Pp. 123-29. in Middle Kingdom Studies, ed. S. Quirke. Whit stable: Sia .

(86) G. S. Matthiae, Op. Cit., 416; H. Ranke, Die ägyptischen Personnamen, Vol 1, Glückstadt: Augustin, 1935, 334, no. 3.

الأسماء التي تتكون منها الألقاب ليست مألوفة لنا بأى حال من الأحوال^(٨٧). ومن ثم فلا بد أن نفسر هذه العلامة تفسيراً حرفياً؛ ومن ثم فإن الترجمة التي يمكن قبولها هي: $qm3w S^3 Hr-nd-Hr-it.f$ ، ومن ناحية أخرى فإن هذه الترجمة لن تقبل على كونها اسماً ملكياً مصرياً على طول التاريخ الفرعوني لما تحتويه من إعراب غريب للعلامة S^3 (الابن)^(٨٨).

وإزاء ذلك اقترح Ryholt في عام ١٩٩٠م أن تكون الترجمة كالتالي: $qm^3w S^3$ $Hr-nd-Hr-it.f$ مبرراً ذلك بأن هذه الصيغة كانت قد استخدمت في أوائل الأسرة الثالثة عشرة^(٨٩). وخلال فترة الكفاح ضد الهكسوس أصبح شائعاً أن يُسمى اسم الولادة باسم والده بما في ذلك الألقاب الشرفية؛ وتبعاً لذلك أصبح لدينا اسمان "الابن امينى، كامو" و"الابن) كامو $Siharnedjheritef$ ، ومع هذا التفسير من الممكن التعرف على ابن ملكى واحد وهو الأخير $Siharnedjheritef$ "حنتب إب رع" مثل "ابن كامو"^(٩٠). وهو نفس الاستنتاج الذى توصل إليه Quirke عام ١٩٩١م، ولكنه فسر الاسم الشخصى لـ "حنتب إب رع" على أنه $Qemau's son Hornedjitef$ ^(٩١). ومن ثم فإن العلامة S^3 "ابن" تخص $Hr-nd-Hr-it.f$ ، والشكل الشائع لهذا الاسم هو $S^3 DN$ (ابن دن) بمعنى $S^3 Hr-nd-Hr-it.f$ ابن $Harnedjheritef$ المعبود $Harnedjheritef$ ، (حورس المنتقم لأبيه)، وهذا هو خلاصة الاسم الحورى أو الحورىسى للملك "حنتب إب رع"^(٩٢).

(87) H. Ranke, Op. Cit., 25, 18-20.

(88) K. S. B. Ryholt, Op. Cit., 2.

(89) K. S. B. Ryholt, A Reconsideration of Some Royal Nomens of the Thirteenth Dynasty. GM 119 1990: 109-10; Id., The Political Situation in. Egypt during the Second Intermediate Period, c. 1800-1550 B.C. Carsten Niebuhr Institute Publications 20. Copenhagen: Museum Tusulanum, 1997, 207-9.

وواقع أن هذه قراءة م. ب. ت. ك.، على الرغم من أنه بعد ذلك بقليل اعتمد القراءة $S^3 C3mw$ $Hr-nd-Hr-it.f$ وكذلك قرأها "Hayes" الذى ركز على العنصرين الأخيرين على أنهما $S^3 Hr-nd-Hr-it.f$

W. C. Hayes, Egypt: from the Death of Ammenemes III to Seqenenre II, CAH Vol 2 Part 1 (1973), 42-76.

(90) K. S. B. Ryholt, GM 119 1990., 207-9; Id., A Bead of King Ranisonb and a Note on King Qemaw. G M 156 (1997), 106-7; Id., BASOR 311 (1998), 2.

(91) Quirke, Op. Cit., 123-29,

(92) K. S. B. Ryholt, BASOR 311 (1998), 2.

يذكر Ryholt فى مقاله أن هناك قراءات أخرى إلا أنها قراءات خاطئة منها على سبيل المثال: "Dd- K3-R^C (4/24), Nfr-K3 for Nfr- K3- R^C (5/9), Nfr for Nfr-K3-Mnw (5/10), Nfrw-Sbk- R^C for Nfrw-Sbk, Ny-dr- R^C for Hndr (7/20).

K. S. B. Ryholt, BASOR 311 (1998)., 4, No. 7; Id., GM 119 1990., 16-17.

ثانياً: "حتب إب رع" وأواريس:

سبق أن اقترح أكثر من مرة أن يكون "حتب إب رع" ملكاً آسيوياً، وأنه كان مقيماً في القصر الرائع الذي عُثر على بقاياه في العاصمة الهكسوسية "أواريس"، ويُرجح أن تاريخ بناء هذا القصر يرجع لفترة معاصرة تقريباً لهذا الملك^(٩٣). واعتمد هذا الاقتراح على أن الاسم الشخصي لـ "حتب إب رع" اشتمل على الصفة (الابن الآسيوي)، فقد عثر على تمثال لهذا الملك في "تل الضبعة"^(٩٤). ومنذ أن عثر على هذا التمثال مع بعض التماثيل للملكة "نفروسوبك"، فقد اقترح أن يكون الأول أحد كبار المسؤولين خلال الفترة التي اغتصبت فيها "نفروسوبك" العرش^(٩٥).

والمدقق في اسم "حتب إب رع" يلاحظ أنه اسماً ملكي (اسم المولد)، ومن ثم فيصعب القول إنه "مُغتصب" من ملكٍ لآخر. والتماثيل التي عُثر عليها في "قنتير" وجدت بشكل لا يدل على أهميتها القصوى له، والنقوش التي تحتوى عليها ماهي إلا تعبد لـ "بتاح" في "ممفيس"، وتماثيل "نفروسوبك" ليس بها سوى تعبدات لـ "حورس" و "سبك"، وهذه الابتهالات التي وجدت للآلهة السابقة الذكر إن لم تكن للآلهة في أماكنها الحقيقية، فهي للآلهة المحلية في تل الضبعة على سبيل الإهداء. ومن ثم أصبح مؤكداً أن هذه التماثيل أقيمت في معابد "ممفيس" و "الفيوم"^(٩٦).

وهناك اعتقاد يقول بأن هذه التماثيل ماهي إلا أجزاء من حركة نقل لبعض القطع الأثرية على نطاق واسع إلى "أواريس" في أواخر عهد الأسرة الخامسة عشرة، وقد يكون لهذا الادعاء أغراض أخرى^(٩٧). ولكن لسوء الحظ أن جميع جذوع هذه التماثيل ضاعت معالمها كما أجهز "رمسيس الثاني" وابنه وخليفته "مرن بتاح" على باقي معالم "أواريس" لتجديدها والإقامة بها بالقرب من "قنتير" مما أدى إلى تلف تماثيل "نفر سوبك" وتماثيل "حتب إب رع"^(٩٨).

وهناك اعتراض على النظرية القائلة بأن "حتب إب رع" حكم من "أواريس" سواء كان ذلك بمفرده أو مشتركاً مع ملك آخر، أو حتى أنه أقام إقامة كاملة هناك، والمصادر المتوفرة لنا لا تقدم كما لا توضح أن "حتب إب رع" ينتمي إلى أي أسرة

(93) M. Bietak, Egypt and Canaan., BASOR 281, 1991, 49; Id., Der Friedhof in einem Palastgarten., 57; Id., Historische und archaologische Einführung. Pp. 15-17 in Pharaonen und Fremde: Dynastien im Dunkel, ed. 1. Hein. Vienna: Museen der Stadt Wien. 1994, 21; Id., Avaris. The Capital of the Hyksos. 30.

(94) L. Habachi, Khata'ina-Qantir: Importance. ASAE 52 (1954), 460-61, pl. 9.

(95) M. Bietak, Der Friedhof in einem Palastgarten aus der Zeit des späten mittleren Reiches., 57; Id., Avaris. The Capital of the Hyksos. 30.

(96) K. S. B. Ryholt, BASOR 311 (1998), 2-3.

(97) Ibid., 3; Id., The Political Situation in Egypt., 133-34.

(98) K. S. B. Ryholt, BASOR 311 (1998), 3.

أخرى سوى الأسرة الثالثة عشرة^(٩٩). والتماثيل سابقة الذكر وجدت بشكل متدرج أقصى جنوب مدينة ممفيس، وبالتحديد في "الاطولة"^(١٠٠). ووجدت تلك الكتل في معبد "نمتى" nemti والنقوش التي عليها ما هي إلا تعبدات لهذا المعبود وهذا لا يقبل الشك. وجدير بالذكر أن هذه التعبدات للآلهة المصرية "بتاح" و "نمتى"^(١٠١). وهناك دليل آخر على أن "حتب إِب رع" ينتمي إلى الأسرة الثالثة عشرة أنه تم تسجيله في قائمة تورين ضمن ملوك الأسرة الثالثة عشرة الأعمدة ٨/٦ و ١٢/٦^(١٠٢).

وجدير بالذكر أن اثنين من الملوك كان لهم اسم التتويج الخاص بـ "سا حتب إِب رع" (Shtp-ib-R^C) وهما: الملك "أمنمحات الأول" الأسرة الثانية عشرة، والثاني الملك "حتب إِب رع". مع ملاحظة حقيقة هامة هي أن اسم التتويج الخاص بالملك "حتب إِب رع" لا خلاف عليه في قائمة الملوك^(١٠٣). وقد أدى ذلك إلى القول بأن واحداً من اثنين من ملوك الأسرة الثالثة عشرة حمل لقب "سا حتب إِب رع"، وهذا اللقب لا يطابق اسم التتويج "حتب إِب رع"، ومن ثم وجب تصحيحه إلى Htp-ib-R^C{S}^(١٠٤).

وقد اقترح Von Beckerath أن اسم التتويج الخاص بالملك "حتب إِب رع" تم الخلط بينه وبين اسم التتويج الخاص بالملك "أمنمحات الأول" الذي كان شائع الاستخدام خلال الدولة الحديثة عندما تم تجميع قائمة تورين^(١٠٥). ويبرر ذلك بأن هذه القائمة تحتوى على العديد من الصيغ الخاطئة لبعض أسماء الملوك^(١٠٦). وتجدر الإشارة إلى أنه يجب المقارنة بين "حتب إِب رع" واسم الملك المسجل على العمود ٨/٧ من بردية تورين^(١٠٧).

(99) K. S. B. Ryholt, The Political Situation in. Egypt., 75-77, 94-117; Id., BASOR 311 (1998). 3.

(100) G.Daressy, Notes et remarques. RT 16 1894, 133; CXXI; A. Kamal, Op. Cit., 80; Habachi, Op. Cit., 461, pl. 10; cf. Also: G. S. Matthiae, Op. Cit., 418-19, fig. 15.5.

(101) K. S. B. Ryholt, BASOR 311 (1998)., 3.

(102) A. H. Gardiner, The Royal Canon of Turin. Griffith Institute, Oxford, 1959, cols. VI/8, VI/12.

(103) K. S. B. Ryholt, The Political Situation in. Egypt., 338-39, file 13/10.

(104) J. Von Beckerath, Untersuchungen zur politischen Geschichte., 39, 231.

(105) Ibid., 39.

(106) K. S. B. Ryholt, A Reconsideration., 109-10; ; Id., A Bead of King Ranisonb and a Note on King Qemaw. GM 156 1997: 97-100; Id., The Political Situation in. Egypt., 214.

يذكر Ryholt في مقاله أن هناك قراءات أخرى إلا أنها قراءات خاطئة منها على سبيل المثال: "Dd- K3-R^C (4/24), Nfr-K3 for Nfr- K3- R^C(5/9), Nfr for Nfr-K3-Mnw(5/10), Nfrw-Sbk-R^C for Nfrw-Sbk, Ny-dr- R^C for Hndr (7/20).

K. S. B. Ryholt, Hotepibre., 4, No. 7; Id., The Political Situation in. Egypt., 16-17.

(107) A. H. Gardiner, Op. Cit., col. VI/8.

خاتمة البحث:

بناء على ما سبق يتضح أن وجود مثل هذه الآثار للملك "حتب إب رع" على الرغم من قلتها فإن دراستها تبرهن على النتائج التالية:

١. أن "حتب إب رع" يُعد أحد الملوك المصريين الذين حكموا في الأسرة الثالثة عشرة لوضع سنوات في منتصف الألف الثاني ق. م. ويُرجح أنها في الفترة ما بين ١٧٧٠ و ١٧٦٠ ق. م. كما يُرجح أنه الملك الثامن من ملوك هذه الأسرة.

٢. أما كونه أميراً محلياً كما ذكر البعض فإن آثاره التي عُثر عليها في أسيوط (قطعة عرب البرج)، وأفاريس (جزء من تمثال و بقايا القصر)، وأريحا (الجعران)، وإيلا (صولجان إيلا) تدل على أنه كان ملكاً وحكم جزءاً كبيراً من مصر يمتد حتى الإقليم العاشر من أقاليم الوجه القبلي على أقل تقدير.

٣. أما بخصوص كونه ملكاً أسيوياً: فمع التسليم بحالة الضعف التي انتابت مصر في أواخر الأسرة الثانية عشرة وأوائل الأسرة الثالثة عشرة؛ سواء كان ذلك الضعف ناجماً عن سوء الأحوال الداخلية أو نتيجة لتواجد الأسيويين بصورة كبيرة في مصر وخاصة في شرق الدلتا، إلا أن ذلك الضعف لا يسمح لنا بالقول أن مصر قد انهارت إلى الدرجة التي تولى حكمها حكام أجانب أسيويين في الفترة القصيرة ما بين نهاية حكم الملكة "سوبك نفرو" وتولى الملك "حتب إب رع"، الذي يُعد مصرياً أصيلاً. ومما يدعم ذلك:



• ظهوره في لوحة عرب البرج يستمد الحياة من المعبود "تمتى" شأنه في هذا شأن كل الملوك المصريين "مرنرع الأول" و"مرنرع الثاني" من ملوك الدولة القديمة، والملك "بادى نمتى" من ملوك الأسرة الرابعة والعشرين، وكذلك ظهوره في أسماء العديد من شخصيات الدولة القديمة والوسطى.

• وصفه في تمثال تل الضبعة بـ"محبوب بتاح جنوب سوره.

• أن قصره في أفاريس مبنى على الطراز المعماري المصري وليس السوري.

• ظهور اسمه على لوحة "عرب البرج" وتمثال "تل الضبعة"، وجعران "أريحا" وصولجان "إيلا" بنفس التقليد المصري.

٤. يُرجح أن الصولجان الذي عُثر عليه في إيلا كان قد تلقاه ملك "إيلا" على سبيل الإهداء من "حتب إب رع". كما يُعتبر برهاناً على العلاقات القائمة بين هذا الملك والأقطار الأسيوية خاصة "إيلا". ولايُعتبر أى شيء آخر.

٥. أن قراءة العلامة  سواء كان $3mw^C$ أو w^3m^3k ، وكذلك العلامة  قد تكون $3mw^C$ أو w^3m^3k ، وإذا كان اللقب الأول

قد فُسر على أنه "الآسيوي" أو "ابن الآسيوي"، والآخر على أنه "الفلاح" أو "ابن الفلاح"، ففي كلتا الحالتين يبدو "حتب إب رع" كفرد من عامة الشعب، وهو مالم يحدث من قبل، أن تولى رجل من عامة الشعب أو أجنبي ملك مصر؛ مما يجعل من الصعب قبول الرأي أو الاقتراح الأول بأنه آسيوي سواء من "جبيل" أو "إبلا"، والتفسير المنطقي والأكثر قبولاً للقب الأول "آسيوي" أو "ابن الآسيوي":

- أنه ربما كان على علاقة بشخصية آسيوية رفيعة القدر، أو شيخ إحدى القبائل الكنعانية أو الفينيقية المهاجرة في شرق الدلتا، ويقطن بجوار العاصمة وأن هذه القبيلة مازالت تربطها علاقات مع البلد الأم. وربما أن هذه القبيلة قد ساندته في موقفه ضد خصومه من الطامعين في العرش؛ فنجّم عن ذلك تحالف بينه وبين الآسيويين، فاتخذ هذا اللقب للتقرب منهم، والتودد إليهم، وجعلهم سندا له في حكمه؛ ولذلك كان اتخاذه هذا اللقب بمثابة تشريف للآسيويين، وردٍ لجميلهم.
- ربما أن تلقبه بلقب الآسيوي أو ابن الآسيوي يكون مرده إلى سياسته الخارجية النشطة التي ضاعفت معالمها للأسف.

6. كذلك من الصعب قبول الفرضية أو الاقتراح الثاني "ابن الفلاح"؛ لأنه ليس من المنطقي أن يتفاخر الملك بأنه من أصول متواضعة، وهو سليل الآلهة.
7. أما العلامة S^3 "ابن" فهي تخص المعبود "حر نج حر إتف" Hr-nD-Hr-it.f (حورس المنتقم لأبيه)، وهذا هو خلاصة الاسم الحوري للملك "حتب إب رع".
8. أما بخصوص حكمه لمصر من "أواريس" سواء كان ذلك بمفرده أو مشتركا مع ملك آخر، أو حتى أنه أقام إقامة كاملة هناك، فمن الصعب أيضاً قبوله؛ لأنه وفقاً لمصادر هذا العصر القليلة فقد ظل ملوك الأسرة الثالثة عشرة يحكمون مصر من العاصمة "إيثت تاوى" كما كان الأمر من قبل حتى أن بعضهم امتد نفوذه جنوباً، أو كانت لهم صلات مباشرة مع بلاد النوبة.
9. أما بخصوص اللقب "سحتب إب رع" فمن المعروف أنه اسم التتويج الخاص بالملك "أمنمحات الأول"، وفي الوقت ذاته غريب عن "سحتب إب رع" المنتمى إلى الأسرة الثالثة عشرة بقائمة "تورين"، ومن ثم يوجد خلط واضح بينهما؛ ويمكن تفسير ذلك بأن هذا اللقب قد كُتب بطريق الخطأ لشيوحه في عصر الدولة الحديثة عندما تم تجميع قائمة تورين، هذا إلى جانب احتواء هذه القائمة على العديد من الصيغ الخاطئة لبعض أسماء الملوك. أما الصيغة الحقيقية فهي التي وردت على الكتلة الحجرية من الأطاوله بأسيوط المعروفة بـ"لوحه عرب البرج"، وعلى تمثاله في تل الضبعة، وعلى جعل "أريحا"، وكذلك على صولجان إبلا.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية:

١. احمد أمين سليم: تاريخ الشرق الأدنى القديم، مصر وسورية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٧ م.
٢. أحمد أمين سليم، سوزان عباس عبد اللطيف: دراسات في تاريخ مصر الفرعونية منذ أقدم العصور وحتى دخول الإسكندر المقدوني (دراسات في تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم (٩)، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٨ م.
٣. أحمد فخري: مصر الفرعونية (موجز تاريخ مصر منذ أقدم العصور حتى عام ٣٣٢ قبل الميلاد)، ط ٥، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨١ م.
٤. حسن محمد محيي الدين السعدى: حكام الأقاليم في مصر الفرعونية (دراسة فى تاريخ الأقاليم حتى نهاية عصر الدولة الوسطى)، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩١ م.
٥. رمضان عبده على السيد: تاريخ مصر القديمة منذ أقدم العصور حتى نهاية الانتقال الثانى، هيئة الآثار المصرية، القاهرة ١٩٨٨ م.
٦. سليم حسن: موسوعة مصر القديمة، جـ ٤، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩٣ م.
٧. شريف محمد عبد المنعم: المعبود نمتى ودوره فى الديانة المصرية القديمة، (رسالة ماجستير - غير منشورة)، كلية الآثار - جامعة القاهرة، ٢٠٠٩ م.
٨. محمد بيومى مهران: دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج ١، مصر، الكتاب الأول، الإسكندرية، ١٩٨٨ م.
٩. عبد الحلیم نور الدين: تاريخ وحضارة مصر القديمة، ج ١، (منذ بداية الأسرات وحتى نهاية الدولة الحديثة)، القاهرة، ٢٠٠٩ م.
١٠. عبدالحميد زايد: مصر الخالدة (مقدمة فى تاريخ مصر الفرعونية من أقدم العصور حتى عام ٣٣٢ ق.م)، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٦ م.
١١. عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول (مصر والعراق)، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ٢٠٠٤ م.
١٢. سليم حسن: مصر القديمة، ج ٤، (عهد الهكسوس وتأسيس الإمبراطورية)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٣ م.

ثانياً: المراجع المعربة:

١٣. جاردينر. أ: مصر الفراعنة، ترجمة: نجيب ميخائيل، مراجعة: عبدالمنعم أبو بكر، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٧ م.
١٤. جريمال. ن: تاريخ مصر القديمة، ترجمة: ماهر جويجاتى، مراجعة: زكية طبوزاده، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، ط ٢، القاهرة، ١٩٩٣ م.
١٥. دريوتون. أ، فاندييه. ج: مصر، عربية: عباس بيومى، راجعه: محمد شفيق غربال، عبدالحميد الدواخلى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د. ت.

١٦. دوماس. ف: حضارة مصر الفرعونية، ترجمة: ماهر جويجاتي، المشروع القومي للترجمة المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٨ م.
١٧. فيرنوس باسكال، يويوت جان: موسوعة الفراعنة، ترجمة: محمود ماهر طه، ط١، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩١ م.

ثالثاً: المراجع الأجنبية:

1. Archi. V. A., & Matthiae. P, Una coppa d'argento con iscrizione cunei-forme dalla "Tomba del Signore dei Capridi." SEb I (1979), PP. 191-193.
2. Bietak. M., Canaanites in Eastern Nile Delta, in: Egypt, Israel, Sinai, Tel Aviv, N. D, 41-56.
3. -----., Zum Königsreich des 3-zH-R' Nehesi. Studien Zur altägyptischen Kultur 11: 1984, 74
4. -----., Eine Palastanlage aus der Zeit des späten Mittleren Reichs und andere Forschungsergebnisse aus dem östlichen Nildelta (Tell el-Daba 1979-1984), Anzeiger der Philosophisch historischen Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 121, Wien, 1985.
5. -----., Tell ed-Dab' a, in: LÄ 6 (1986). Col. 322.
6. -----., Egypt and Canaan During the Middle Bronze Age. BASOR 281 (1991), 49-63.
7. -----., Der Friedhof in einem Palastgarten aus der Zeit des späten mittleren Reiches und andere Forschungsergebnisse aus dem östlichen Nil-delta (Tell el-Dab'a 1984-1987). Ägypten und Levante 2, 1991.
8. -----., Historische und archaologische Einführung. Pp. 15-17 in Pharaonen und Fremde: Dynastien im Dunkel, ed. 1. Hein. Vienna: Museen der Stadt Wien. 1994.
9. -----., Avaris. The Capital of the Hyksos. London: British Museum 1996.
10. Bruce Williams., Archaeology and Historical Problems of The Second Intermediate Period, Volumes I-VII, a Dissertation submitted to the Faculty of the Division of the Humanities in Candidacy for the degree of Doctor of Philosophy, Department of Near Eastern Languages and Civilizations (Illinois: The University of Chicago, 1975).(XXXI, 2143).
11. Burchardt, Pierper; Handbuch der Ägyptischen Koenigsnamen, Leipzig, 1912, P. 49, No. 265.

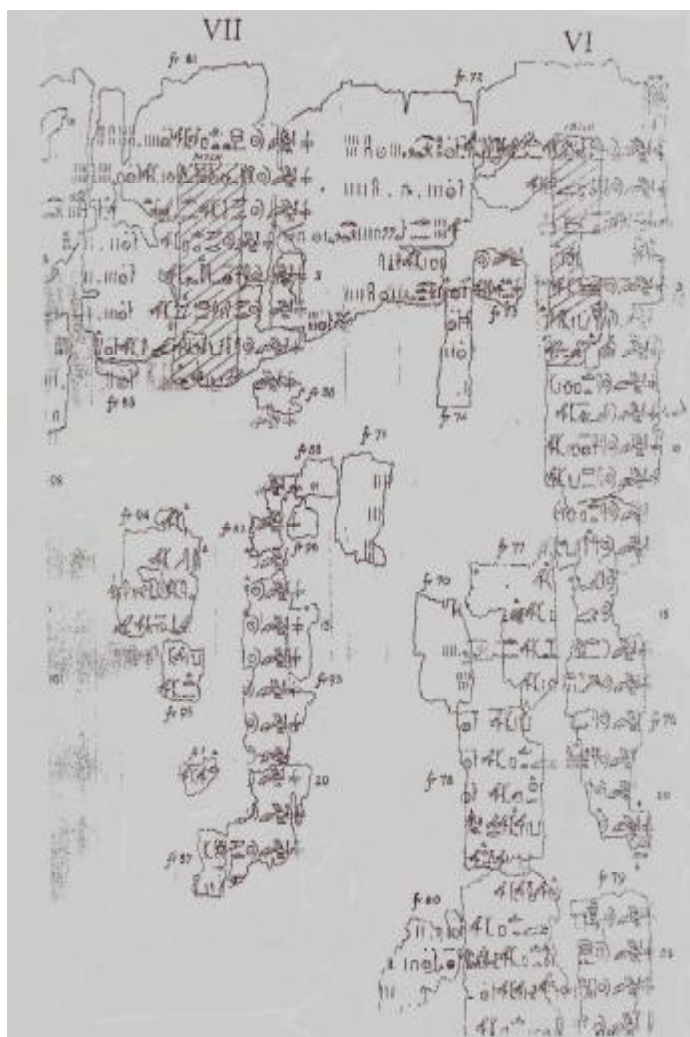
12. Clayton. P. A., Chronicle of the Pharaohs, London, 1994, 91.
13. Daressy. G., Notes et remarques. Recueil de travaux relatifs a la philologie et a l'archeologie egyptiennes et assyriennes 16 1894, (123-133).
14. Dodson. A., The Tombs of the Thirteenth Dynasty in the Memphite Necropolis, ZÄS 114 (1987), 36-45.
15. Dodson. A, Dyan. Hilton., The Complete Royal Families of Ancient Egypt, Thames & Hudson Ltd, London, 1924, First Published in Egypt in 2004 by The American University in Cairo Press, First paperback edition, Cairo, 2005, 104-107.
16. Eigner. D., Der Ägyptischen Palast eines Asiatischen Königs. Jahreshfte des Österreichischen Archaeologischen Instituts in Wien 56 (1985), PP. 19-25.
17. Gardinar. A. H., The Royal Canon of Turin, Oxford, 1959.
18. Gauthier. H., Livre des Rois d'Egypte, Tom II, Le Caire, 1910, 92.
19. Giveon. R., Brèves Communication "The XIII Dynastie in Asia", RdÉ 30 (1978), PP. 163-164, Not 3, fig. 1.
20. Habachi. L., Khata'ina-Qantir: Importance. ASAE 52 (1954). PP. 458-470.
21. Hayes. W. C., Egypt; From the Death of Ammenemes III to Seqenenre II, in: CAH Vol 2, Part 1, 3rd ed, Cambridge, 1973, 42-76.
22. Helck. Z., Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im 3. 2. Jahrtausend v. Chr. 2nd ed. Ägyptologische Abhandlungen 5. Wiesbaden, 1971, 93.
23. Kamal. A., Rapport sur la Nécropole D'Arab-El-Borg, ASAE 3 (1903), P.80.
24. Lacau. P., & Chevrier. H., Une Chapelle de Sesostris Ier à Karnak Planches. Cairo, 1969.
25. Lilyquist. C., Granulation and Glass: Chronological and Stylistic Investigations at Selected Sites, ca. 2500-1400 B.C.E. Bulletin of the American Schools of Oriental Research, 290-91 (1993).
26. Manetho with An English Translation By W. G. Waddell, The Loeb Classical Library, London, 1948.
27. Marzgiolio. V & Rinaldi. C., Vote sulla piramide di Ameny Caamu. Orientalia 37 (1968). 325-338.
28. Matthiae. G. S., Un Oggetto faraonico della dinastia dalla Tomba del Signore dei Capridi. SEb 1 (١٩٧٩), PP. 119-128.

- 29.-----., The Mace of Pharaoh Hotepibre and the Connections between Egypt and Syria – Palestine in the XIII dynasty. Studies in the History and Archaeology of Palestine 2 (1987), PP, 49-58.
- 30.-----., Les Relations entre Ébla et l'Égypte au 111ème et 11èème Millénaire av. J.-Chr, H S AO – Band 2, Wirtschaft und Gesellschaft von Ebla, Akten der Internationalen Tagung Heidelberg 4-7. November 1986, Heidelberg Orientverlag, 1988.
- 31.-----., The Relations Between Ebla and Egypt, University Museum Monograph 96University Museum Symposium Series 8, (The Hyksos New Historical and Archaeological Perspectives, The University Museum, 1997.
32. Matthiae. P., Campagne de Fouilles à Ebla, 1979: CRAIBL (1980), PP. 94-118.
- 33.-----., Fouilles de Tell Mardikh-Ebla 1978, Akkadica 17 (1980), PP. 1-51.
- 34.-----., Osservazioni sui Gioielli dell Tombe Principesche di Mardikh III B, Seb 4 (1981), PP. 205-225.
- 35.-----., I tesori di Ebla, Rome and Bari, 1985.
36. Montet. P., Byblos et l'Egypte Quater Campagnes de Fouilles A Gebeil 1921-1922-1923-1924, Paris, 1928.
37. O'Connor. D., CDE 58 (1983), P. 163-172.
- 38.-----., The Chronology of Scarabs of the Middle Kingdom and the Second Intermediate Period. JSSEA 15 (1985), PP. 1-41.
39. Porter. B., and Moss. R. L. B., Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings, Vol. 4. Oxford: Clarendon 1934.
40. Posener. G., Les Asiatiques en Egypte sous les XII^e et XIII^e dynasties: Syria 34 (1957), 145-63.(155-156).
41. Quirke. Stephen G. J., Royal Power in the 13th Dynasty, 1991, Pp. 123-29, in Middle Kingdom Studies, ed. S. Quirke. Whit stable: Sia .
42. Quirke. Stephen G. J., "Thirteenth Dynasty", in: The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt, Vol. 3, The American University in Cairo press, 1ed, Cairo, 2001, 394-98.
43. Ranke. H., Die ägyptischen Personnamen, Vol 1, Glückstadt: Augustin, 1935, 334, no. 3.
44. Rowe. A., A Catalogue of Egyptian Scarabs in the Palestine Archeological Museum, Le Caire, 1936.

45. Ryholt. K. S. B., A Reconsideration of Some Royal Nomens of the Thirteenth Dynasty. GM 119 1990: 109-10.
46. -----., A Bead of King Ranisonb and a Note on King Qemaw. GM 156 1997: 97-100.
47. -----., The Political Situation in Egypt during the Second Intermediate Period, C. 1800-1550 B. C. Carsten Niebuhr Institute Publication 20. Copenhagen: Museum Tusculanum. 1997, 337-38, file 13/5).
48. -----., Hotepibre, a Supposed Asiatic King in Egypt with Relations to Ebla, BASOR, No. 311 (Aug., 1998), p. 2.
49. Schneider. T., Lexikon der Pharaonen: Die altägyptischen Könige von der Frühzeit bis zur Römerherrschaft. Zürich, 1994, 128.
50. von Beckerath. J., Handbuch der Ägyptischen Koinigsnamen, Mtinchner Agyptologische Studien ; Bd. 49, Mainz am Rhein, von Zabern, 1984.
51. -----., Handbuch der Ägyptischen Koinigsnamen, Mtinchner Agyptologische Studien ; Bd. 49, Mainz am Rhein, von Zabern, 1999.
52. -----., Abattriß der Geschichte des Alten Ägypten, München, 1971.
53. -----., Untersuchungen zur Politischen Geschichte der Zweiten Zwischenzeit in Ägypten, Glückstadt, 1964.
54. Weill. R., La fin du Moyen Empire égyptien Etude sur les monuments et l'histoire de la période comprise enter la XIIe et la XVIIIe Dynastie; Paris; 1918, 853; 315.
55. Ward. W. A., Studies on Scarab Seals, Vol. I: Pre-12th Dynasty Scarab Amulets, Warminster, 1978.
56. Younis. S. A., "Itj-towy and the Prophecies of Neferti", GM 195 (2003), 97-107.

Abbreviations

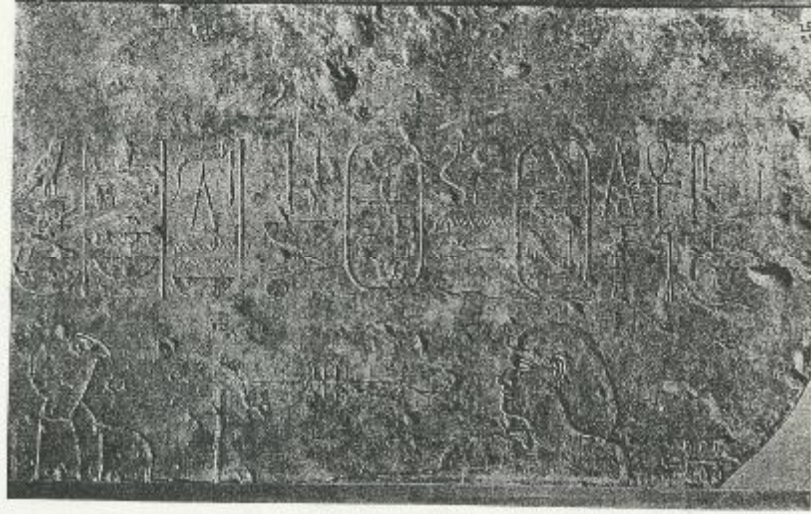
ÄF	Ägyptologisch Forschungen
ÄL	Ägypten und Levante
ANET	Ancient Near Eastern Texts
APHKÖAW	Anzeiger der Philosophisch historischen Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien.
ASAE	Annales du Service des Antiquités de l'Égypte
BASOR	Bulletin of the American School of Oriental Research
CDE	Chronique d'Égypte
CNIP	Carsten Niebuhr Institute Publication, Copenhagen.
CRAIBL	Comptes rendus, Académie des Inscriptions et Belles Lettres
GM	Gottinger Miszellen
JARCE	Journal of the American Research Center in Egypt
JEA	Journal of Egyptian Archeology
JESHO	Journal of the Economic and Social History of the Oriente
JNES	Journal of Near Eastern Studies
JÖAI	Jahreshefte des Österreichischen Archaeologischen Instituts, Wien.
JSSEA	the Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities
Kémi	Kémi, Revue de Philologie et d' Archéologie Égyptiennes et Coptes
LÄ	Lexikon der Ägyptologie
MÄS	Münchener Ägyptologische Studien, Mainz am Rhein, von Zabern.
MARI	Mari. Annales de recherches interdisciplinaires
MW	Miscellanea Wilbouriana
RdÉ	Revue d' Égyptologie Publié par la l'Archéologie française d'Égyptologie
Rec. De Trav	Recueil de Travaux relatifs a la philologie et a l'archeologie égyptiennes et assyriennes
SaK	Studien Zur altägyptischen Kultur
SEb	Studi Eblaiti
SHAP	Studies in the History and Archaeology of Palestine
SPh	Studia Phoenicia
Syria	Syria
ZÄS	Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Alterumskunde



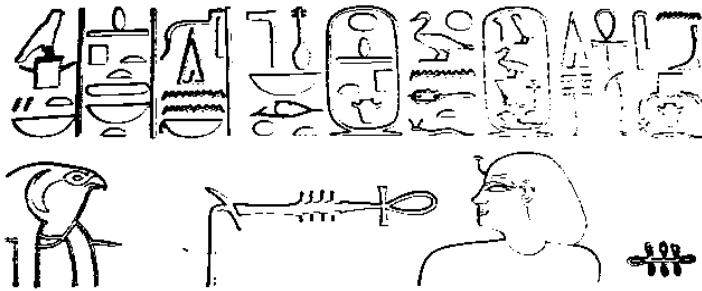
(شكل ١)

بردية تورين

Gardinar, A. H., The Royal Canon of Turin, Oxford, 1959.



لوحة عرب البرج من أسيوط
يظهر فيها الملك "حُتَب إِب رع" واقفاً أمام المعبود "نمتي"
Habachi, Khata'ina-Qantir: Importance. ASAE 52 (1954), Pl. X.



(شكل ٢ ب)

منظر يصور المعبود نمتي

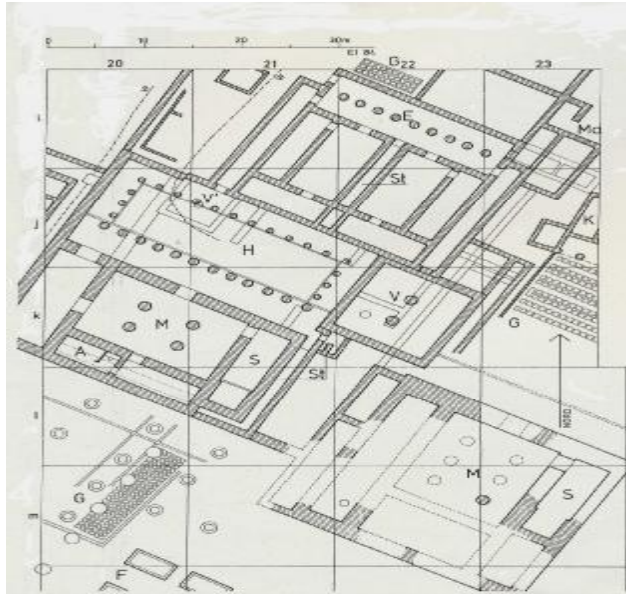
برأس الصقر وهو يقدم العنخ و الجد والواس إلى الملك "حُتَب إِب رع"
Habachi, Khata'ina-Qantir: Importance. ASAE 52 (1954), Pl. XI A.



(شكل ٣)

جزء لتمثال في وضع القعود للملك "حتب إب رع"
عُثر عليه في تل الضبعة

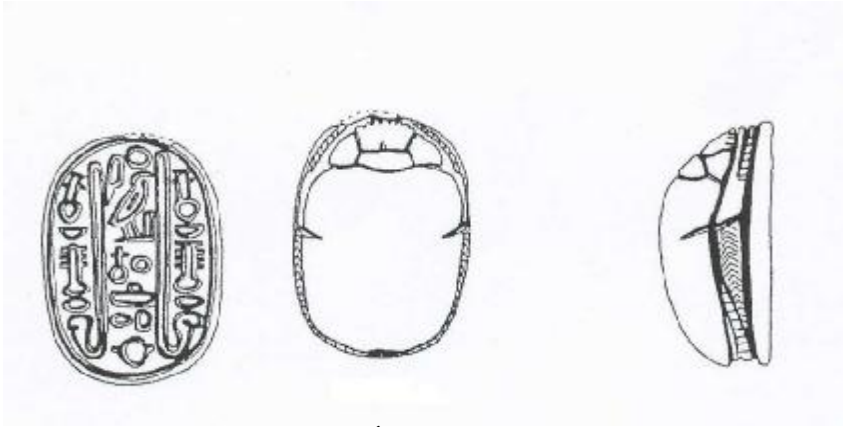
Habachi, Khata'ina-Qantir: Importance. ASAE 52 (1954), Pl. IX.



(شكل ٤)

رسم تخطيطي لقصر حتب إب رع في أواريس

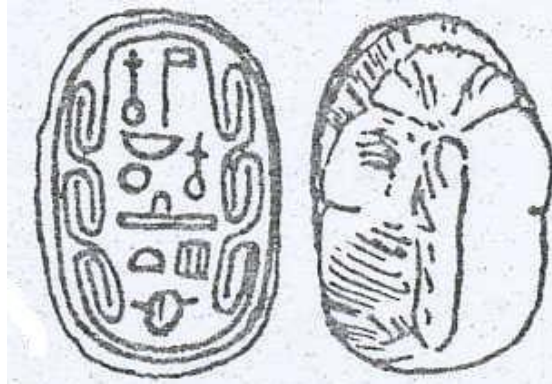
D. Eigner, Der ägyptische Palast eines asiatischen Königs, 20, 2.



(شكل ٥ أ)

جعل عليه نقش باسم "حنتب إب رع"
عُثر عليه في حفائر جارستانج في أريحا بفلسطين

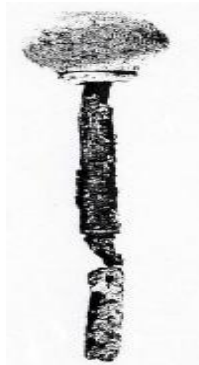
R. Giveon, *Revue D' égyptologie*, 30 (1978), 163: fig, 1 .



(شكل ٥ ب)

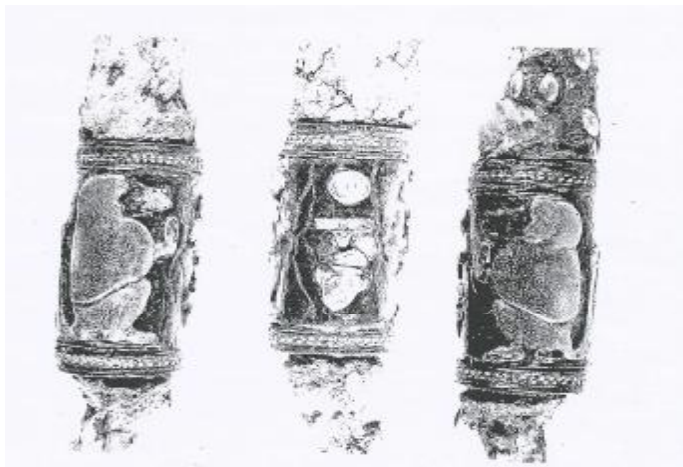
جعل عليه نقش باسم "حنتب إب رع"
عُثر عليه في حفائر جارستانج في أريحا بفلسطين

Habachi, *Khata'ina-Qantir: Importance*. ASAE 52 (1954), Pl. XI B.



(شكل ٦)

صولجان الملك "حُتَب إِب رَع"
عثر عليه في مقبرة "سيد الماعز"
G. S. Matthiae, Un Oggeto., fig. 39 a-b



(شكل ٧)

يظهر فيه اسم الملك "حُتَب إِب رَع" يزينه من الجانبين
قردين مقدسين يرفعان كفيهما إلى أعلى تحية لبزوغ الشمس
G. S. Matthiae, Un Oggeto., fig. 36, 37, 38 a.